

Autovalutazione e valutazione

Prove INVALSI

In ottemperanza a quanto previsto dal D. Lgs. 62/2017, dalla legge 107/2015 e dal D.P.R. 80/2013, Invalsi, incaricato dal Miur, indice le procedure per la realizzazione della rilevazione degli apprendimenti degli studenti per l'anno scolastico 2018-19 (prove INVALSI 2019),

Il D. Lgs. 62/2017 introduce modifiche rilevanti sulle prove INVALSI che possono essere riassunte come segue:

V secondaria di secondo grado: prove somministrate tramite computer (CBT – *computer based testing*) di Italiano, Matematica e Inglese (art. 19, c. 1). Più in dettaglio le principali novità delle prove INVALSI 2020 per la V secondaria di secondo grado sono le seguenti:

1. lo svolgimento delle prove avviene **nel mese di marzo 2020** in un arco temporale indicato da INVALSI. Si tratta di un arco temporale variabile in ragione della dimensione della scuola e del numero di computer collegati alla rete internet in ciascuna istituzione scolastica. All'interno di questo arco temporale la scuola può organizzare la somministrazione a propria discrezione, a eccezione delle classi campione (comunicate dall'INVALSI) secondo un calendario prefissato e alla presenza di un osservatore esterno;
2. le prove si svolgono interamente *on line* e la piattaforma di somministrazione opera sui principali sistemi operativi;
3. la prova d'Inglese riguarda le competenze ricettive (comprensione della lettura e dell'ascolto) ed è sviluppata in coerenza con le Indicazioni nazionali per i licei e le

Inoltre, anche le prove INVALSI 2020 (Italiano e Matematica) per la **II classe della scuola secondaria di secondo grado** sono somministrate *on line* tramite computer. Lo svolgimento delle prove avviene **nel mese di maggio 2020** in un arco temporale indicato da INVALSI. All'interno di questo arco temporale la scuola può organizzare la somministrazione a propria discrezione, a eccezione delle classi campione (comunicate dall'INVALSI) secondo un calendario prefissato.

Al fine di un'adeguata preparazione degli studenti del primo biennio allo svolgimento della prova, oltre alle esercitazioni previste in orario curricolare all'interno delle ore delle singole discipline coinvolte, si programmeranno delle **simulazioni di prove Invalsi** nel corso dell'anno scolastico, destinate agli studenti delle **classi seconde**, secondo i tempi e le modalità previste dall'Invalsi nella prova nazionale.

Le studentesse e gli studenti iscritti all'ultimo anno di scuola secondaria di secondo grado sostengono prove a carattere nazionale, computer based, predisposte dall'INVALSI, volte a verificare i livelli di apprendimento conseguiti in italiano, matematica e inglese, ferme restando le rilevazioni già effettuate nella classe seconda, di cui all'articolo 6, comma 3, del decreto del Presidente della Repubblica 28 marzo 2013 n. 80. Per le studentesse e gli studenti risultati assenti per gravi motivi

documentati, valutati dal consiglio di classe, e' prevista una sessione suppletiva per l'espletamento delle prove.

Per la prova di inglese, l'INVALSI accerta i livelli di apprendimento attraverso prove di posizionamento sulle abilita' di comprensione e uso della lingua, coerenti con il Quadro comune di riferimento europeo per le lingue, eventualmente in convenzione con gli enti certificatori, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

Le azioni relative allo svolgimento delle rilevazioni nazionali costituiscono per le istituzioni scolastiche attivita' ordinarie d'istituto.

Certificazione delle competenze

Per gli alunni delle classi seconde

Il DM 27 gennaio 2010 n. 9 prevede l'obbligatorietà della certificazione delle competenze di base a partire dall'anno scolastico 2010/2011. Tenuto conto che la circ. 3477 del 20 aprile 2010 sottolinea l'opportunità di predisporre in merito delle prove di accertamento, il nostro Istituto ha previsto la seguente organizzazione:

Per le classi prime:

nel corso dell'anno scolastico ed in ambito disciplinare, sarà opportuno effettuare esercitazioni con risoluzione di quesiti proposti nelle prove INVALSI ed OCSE-PISA.

Per le classi seconde:

sarà prevista la somministrazione di prove per l'accertamento delle competenze di base in preparazione di quella ufficiale a conclusione dell'anno scolastico, con la tempistica e le modalità adottate per le simulazioni della Terza Prova dell'Esame di Stato.

La valutazione di tali prove concorrerà, con la media dei voti registrata in sede di scrutinio finale, alla determinazione del livello raggiunto dallo studente relativamente alle competenze specifiche dei diversi assi culturali.

Tali prove saranno elaborate dai singoli Consigli di Classe, tenuto conto degli assi culturali e delle relative competenze di base, con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza, e secondo il modello delle prove OCSE-PISA messo a disposizione dal compendio INVALSI (reperibile al sito www.invalsi.it). (Per ciascun livello da valutare viene dato uno stimolo, un quesito, mediante testi verbali e testi grafici (illustrazioni) seguito da 4 – 5 item, domande a risposta chiusa (del tipo vero/falso o multipla) e domande a risposta aperta – con risultato univoco oppure con la descrizione di procedimenti o la formulazione di una giustificazione).

Avranno una durata di 120/150 minuti e comprenderanno, relativamente al tempo fissato per lo svolgimento delle stesse, dalle 20 alle 25 domande, così articolate:

Ai fini della correzione, per ogni domanda sarà specificata la risposta corretta e definito il punteggio da attribuire in caso di risposta non data, errata, parziale o corretta.

Il punteggio totale ottenuto verrà convertito in uno dei livelli relativi all'acquisizione delle competenze di ciascun asse (livello BASE / INTERMEDIO / AVANZATO).

In riferimento agli assi culturali, le discipline coinvolte sono le seguenti:

Asse culturale Disciplina/e.

Per quel che riguarda la valutazione relativa al livello “Altri linguaggi” nel corso dell'a.s. i docenti del c.d.c. potranno concordare l'elaborazione da parte del singolo alunno di un prodotto multimediale (o più di uno) – possibilmente di natura interdisciplinare – che attesterà il livello di competenza raggiunto in tale ambito.

Asse culturale	Disciplina/e
Asse dei linguaggi	Italiano
	Lingua straniera

	Altri linguaggi
Asse matematico	Matematica
Asse scientifico-tecnologico	Scienze naturali, Scienze motorie
Asse storico-sociale	Storia, Scienze umane, Diritto ed economia, Religione

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,
DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA (*)

(DENOMINAZIONE DELL'ISTITUZIONE SCOLASTICA)(**)
CERTIFICATO delle COMPETENZE DI BASE

acquisite nell'assolvimento dell'obbligo di istruzione

N°

IL DIRIGENTE SCOLASTICO (***)

Visto il regolamento emanato dal Ministro dell'Istruzione, Università e Ricerca
(ex Ministro della Pubblica Istruzione) con decreto 22 agosto 2007,
n.139;

Visti gli atti di ufficio;

certifica^{ov}

che l... studente/ssa

cognomenome

nato/a il .../.../..., a Stato

iscritto/a presso questo Istituto nella classe sez.....(****)

indirizzo di studio (*****)

nell'anno scolastico

nell'assolvimento dell'obbligo di istruzione, della durata di 10 anni,

ha acquisito

le competenze di base di seguito indicate.

(*) Nel caso di percorsi di Istruzione e Formazione Professionale (IeFP) occorre affiancare al logo del MIUR anche quella della REGIONE di riferimento.

(**) Nel caso di percorsi di IeFP realizzati da Strutture formative accreditate dalle Regioni, occorre sostituire "Istituzione scolastica" con "Struttura formativa accreditata".

(***) Nel caso di percorsi di IeFP realizzati da Strutture formative accreditate dalle Regioni occorre sostituire 'Il Dirigente Scolastico' con 'Il Direttore/Legale Rappresentante della Struttura formativa accreditata'. Per le istituzioni scolastiche paritarie, il certificato è rilasciato dal Coordinatore delle attività educative e didattiche.

(****) Nel caso di percorsi di IeFP realizzati da Strutture formative accreditate dalle Regioni occorre sostituire 'Istituto nella classe ... sezione ...' con "Struttura formativa accreditata".

(*****) Nel caso di percorsi di IeFP occorre sostituire 'indirizzo di studio' con 'percorso di qualifica o diploma professionale'.

COMPETENZE DI BASE E RELATIVI LIVELLI RAGGIUNTI ⁽²⁾	
Asse dei linguaggi	LIVELLI
lingua italiana: <ul style="list-style-type: none"> • padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti • leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo • produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi 	
lingua straniera <ul style="list-style-type: none"> • utilizzare la lingua ⁽²⁾ per i principali scopi comunicativi ed operativi 	
altri linguaggi <ul style="list-style-type: none"> • utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario • utilizzare e produrre testi multimediali 	
Asse matematico	
<ul style="list-style-type: none"> • utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica • confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni • individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi • analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico 	
Asse scientifico-tecnologico	
<ul style="list-style-type: none"> • osservare, descrivere ed analizzare fenomeni appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle varie forme i concetti di sistema e di complessità • analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza • essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate 	
Asse storico-sociale	
<ul style="list-style-type: none"> • comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto fra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali • collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione, a tutela della persona, della collettività e dell'ambiente • riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio 	

Le competenze di base relative agli assi culturali sopra richiamati sono state acquisite dallo studente con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza di cui all'allegato 2 del regolamento citato in premessa (1. imparare ad imparare; 2. progettare; 3. comunicare; 4. collaborare e partecipare; 5. agire in modo autonomo e responsabile; 6. risolvere problemi; 7. individuare collegamenti e relazioni; 8. acquisire e interpretare l'informazione).

Lì il

IL DIRIGENTE SCOLASTICO ⁽²⁾

.....*

La Valutazione

La valutazione si esplica in rapporto funzionale con l'attività di programmazione e assume carattere formativo e orientativo, in quanto concorre ad adeguare il percorso didattico alle esigenze degli alunni. Pertanto essa rappresenta un'azione continua di riflessione sulla coerenza e le capacità d'uso delle conoscenze in contesti di apprendimento significativo e sulla capacità dell'alunno di concentrarsi sui percorsi necessari per risolvere i problemi.

Il processo valutativo consta di tre momenti, tutti ugualmente importanti. Il primo ha funzione diagnostica e prognostica della sequenza educativo-didattica da predisporre; il secondo, *in itinere*, consente interventi di correzione della sequenza e tiene conto dei progressi dell'alunno; il terzo è quello sommativo, al termine della sequenza, e fornisce i riscontri necessari tra i traguardi previsti e quelli effettivamente raggiunti dall'alunno.

La funzione formativa della valutazione sarà in particolare orientata a favorire una **didattica personalizzata**, in grado di attivare meccanismi di compensazione delle carenze riscontrate, al fine di impedire che il cumulo di deficit porti all'insuccesso. A tale scopo si riconosce la necessità di una rilevazione che avvenga non solo nelle forme dell'interrogazione tradizionale, ma anche attraverso il dialogo e la discussione organizzata.

E' importante l'univocità di comportamenti e di intenti tra i docenti, al fine di assicurare omogeneità nei criteri di valutazione dei processi e degli esiti formativi. A tal fine, vengono qui di seguito riportati i principi generali a cui ogni docente deve richiamarsi:

- valorizzare le risposte positive degli alunni;
- attribuire alla valutazione negativa una valenza di provvisorietà, lasciando intravedere all'alunno la possibilità di recupero;
- educare l'alunno all'autovalutazione;
- incoraggiare l'alunno ad evidenziare errori ed incertezze, poiché solo riflettendo sui propri errori si può potenziare il proprio percorso di apprendimento;
- far conoscere agli alunni i criteri di valutazione, affinché ne comprendano la valenza formativa e non selettiva;
- abituare l'alunno a verifiche scritte ed orali, affinché sia reso capace di riflettere sulle diverse abilità e competenze che richiedono;
- basare la valutazione su prove i cui risultati siano misurabili e su osservazioni sistematiche;
- informare la famiglia sugli esiti della valutazione per ottenere, in caso di situazioni problematiche, aiuto e confronto.

I principi generali sopra esposti rappresentano gli **indicatori di qualità del processo valutativo**, orientato a valutare gli alunni in funzione del progresso individuale. L'osservazione costante del processo di apprendimento degli alunni consente di avere un quadro chiaro ed obiettivo del raggiungimento delle competenze di base, anche in un'ottica trasversale, e mira alla definizione quantitativa e qualitativa di che cosa ciascun allievo ha acquisito in ordine:

- ai percorsi disciplinari e interdisciplinari attuati;
- al comportamento in situazione;
- alle competenze personali maturate e testimoniate in precise situazioni di compito.

A tal fine si utilizzano le seguenti tipologie di prove:

- prove non strutturate: dialogo, discussione in gruppo, produzioni personali;
- prove semistrutturate: questionari a risposta aperta, compilazione di tabelle, creazione e lettura di mappe;
- prove strutturate: questionari a risposta multipla, a completamento, a correzione d'errore, di corrispondenza, a risposta vero/falso.

Per quanto concerne la **valutazione degli alunni diversamente abili**, si prenderanno in considerazione i progressi compiuti dall'alunno in rapporto all'acquisizione delle autonomie personali relazionali e cognitive, valutate in relazione alle potenzialità individuali.

Indicatori di valutazione per le osservazioni sistematiche

Situazione di partenza	Lacunosa	E
	Incerta	D
	Sufficiente	C
	Consistente	B
	Solida	A
Attenzione partecipazione	Passiva	E
	Marginale	D
	Costante	C
	Attenta	B
	Profonda	A
Impegno	Scarso	E
	Discontinuo	D
	Essenziale	C
	Adeguito	B
	Rigoroso	A
Metodo di studio	Inefficace	E
	Incerto	D
	Valido ma essenziale	C
	Proficuo	B
	Autonomo ed efficace	A
Frequenza	Saltuaria	E
	Irregolare	D
	Con qualche discontinuità	C
	Regolare	B
	Assidua	A

Il Collegio dei docenti ha elaborato dei criteri generali di valutazione per conferire omogeneità ai processi di valutazione in tutte le discipline. Il grado di conseguimento di **conoscenze, abilità e competenze** viene distinto in livelli numerici, rispondenti ai **voti da 1 a 10**.

La tabella che segue declina i descrittori per ogni livello di voto.

			Voto
Conoscenza	Scarsa	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Limitata	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Sufficiente	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Approfondita	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Rigorosa		9-10

		Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	
Comprensione	Difficoltosa	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Approssimativa	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Adeguata	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Sicura	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Completa	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	9-10
Esposizione	Confusa e frammentaria	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Imprecisa	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Essenziale	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Organica	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Chiara ed esauriente	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	9-10
Rielaborazione	Inconsistente	Mancato raggiungimento degli obiettivi	1-3
	Disordinata	Raggiungimento incompleto o parziale	4-5
	Coerente	Raggiungimento degli obiettivi minimi	6
	Documentata e critica	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	7-8
	Creativa	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	9-10

Voto	Livello	Giudizio sintetico
1-3	Mancato raggiungimento degli obiettivi	L'alunno presenta gravi lacune, con difficoltà di tipo logico, linguistico e metodologico. Utilizza in modo non appropriato le conoscenze acquisite. Non sa applicare i processi di analisi e sintesi e mostra scarsa proprietà di linguaggio.
4-5	Raggiungimento incompleto o parziale	L'alunno presenta conoscenze frammentarie in più discipline e le utilizza in modo superficiale e non pertinente. Ha difficoltà nel condurre analisi e nell'affrontare le tematiche proposte. Usa un linguaggio a volte confuso e approssimativo.
6	Raggiungimento degli obiettivi minimi	L'alunno presenta conoscenze degli elementi basilari ed essenziali. Opera collegamenti semplici, ma pertinenti, all'interno delle informazioni acquisite. Mostra una parziale capacità di analisi e sintesi. Usa un linguaggio accettabile.
7-8	Sicuro raggiungimento degli obiettivi	L'alunno presenta conoscenze sicure, arricchite da significativi contributi personali. Sa affrontare percorsi tematici anche complessi,

		cogliendone i collegamenti significativi. Usa un linguaggio chiaro e appropriato.
9-10	Pieno e sicuro raggiungimento degli obiettivi	L'alunno presenta conoscenze ampie e sicure, approfondite con apporti originali e autonomi. Ha capacità di affrontare le diverse tematiche autonomamente, con rigore di analisi e sintesi. Costruisce percorsi critici su basi plurime e interdisciplinare. Usa un linguaggio ricco e articolato, puntuale nell'uso della terminologia specifica.

Griglia di valutazione del colloquio

VOTO	COMPETENZE	CAPACITÀ	CONOSCENZE
1-2	Non è in grado di articolare un sia pur minimo discorso	Non ha alcuna capacità di rielaborazione	Non risponde ad alcun quesito
3	Esposizione carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico	Conoscenza quasi nulla dei contenuti
4	Espone in modo scorretto e frammentario	L'analisi dei contenuti è confusa, i collegamenti degli argomenti non sempre corretti, anche se guidato	Conoscenza inesatta e carente
5	Esposizione scorretta con lessico inappropriato	Scarsa capacità di analisi, opera pochi collegamenti e solo se guidato	Conoscenza parziale e confusa dei contenuti
6	Espone in modo semplice e scolastico	L'analisi e la sintesi sono elementari, i collegamenti essenziali	Conoscenza di base dei contenuti disciplinari
7	Espone correttamente con lessico quasi del tutto appropriato	E' capace di creare collegamenti dimostrando di avere essenziali capacità critiche e discrete capacità di analisi e sintesi	Ha conoscenze sostanzialmente complete dei contenuti
8	Espone correttamente con uso degli strumenti linguistici appropriato	E' capace di fare collegamenti critici e pertinenti ed ha buone capacità di analisi e sintesi	Sicura conoscenza degli argomenti disciplinari
9	Esposizione ricca ed accurata con uso sicuro degli strumenti linguistici specifici	Rielaborazione critica ed autonoma dei contenuti, autonome capacità di analisi e sintesi	Conoscenza completa ed approfondita degli argomenti
10	Esposizione ricercata e creativa, lessico appropriato e personale	Rielaborazione critica e personale degli argomenti, capacità di fare collegamenti tra le	Conoscenza completa critica con approfondimenti personali

		varie discipline, analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	
--	--	---	--

ALLEGATI

**Griglie di valutazione elaborate dai Dipartimenti
disciplinari**

CRITERI DI VALUTAZIONE PER GLI ELABORATI SCRITTI DI ITALIANO PRIMO BIENNO

GIUDIZIO	DESCRITTORI						
	ORTOGRAFIA E MORFOSINTASSI	CONTENUTO E COMPLETEZZA	ADERENZA ALLA TRACCIA	ORDINE E COERENZA	CHIAREZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ DI LINGUAGGIO (ANCHE DISCIPLINARE E PER IL	CONTRIBUTI PERSONALI E CRITICI	
Compito non svolto o fuori							2
Gravemente insufficiente	Linguaggio scorretto dal punto di vista ortografico e morfo-sintattico	Svolgimento lacunoso	La traccia è totalmente fraintesa	Elaborato del tutto incoerente	Confuso e involuto	Completa assenza di personalizzazione dello svolgimento	3
Gravemente insufficiente	Diffusi e gravi errori ortografici e/o strutturali	Svolgimento gravemente incompleto con contenuto scarso nella qualità e/o scarsamente	La traccia è fraintesa con gran parte delle richieste non assolte o male interpretate	I punti della trattazione sono disposti per lo più in maniera disordinata	Espressioni per la maggior parte non chiare con diffuse improprietà espressive, anche gravi, nel linguaggio comune; scarsissimo possesso del	Completa assenza di personalizzazione dello svolgimento	4
Insufficiente	Presenza di un certo numero di errori o di errori ripetuti	Contenuto non attinente e/o poco curato qualitativamente e/o mancante in buona parte dei punti fondamentali	Alcune richieste della traccia non assolte	Alcuni punti dello svolgimento sono collocati a sproposito	Svariati passaggi dello svolgimento non sono chiari per via di errori di espressione sia ordinaria che specifica	Pochi spunti personali spesso non pertinenti	5

Sufficiente	Qualche isolato errore in un elaborato in massima parte corretto	Contenuto posseduto senza totale sicurezza; svolgimento completo negli stretti limiti della consegna ma non approfondito	Le richieste della traccia assolte senza superarne i limiti con approfondimento autonomo	Ordine e coerenza nel complesso accettabili, benché rimanga qualche elemento isolato di incoerenza	Elaborato complessivamente chiaro; si può ammettere qualche errore isolato nell'espressione ordinaria e/o in quella specifica	Contributi personali e critici presenti ma non sempre pertinenti	6
-------------	--	--	--	--	---	--	---

GIUDIZIO	DESCRITTORI						VOTO
Soddisfacente	Elaborato corretto	Contenuto attinente con lievi imprecisioni; elaborato completo nei tratti sostanziali	Elaborato complessivamente aderente alla traccia	Elaborato correttamente ordinato e provvisto di una certa coerenza	Elaborato sufficientemente chiaro e scorrevole; uso in maggior parte appropriato di elementi del linguaggio specifico	Presenza e di alcuni contributi personali adeguati allo svolgimento	7
Buono	Elaborato corretto	Elaborato completo con corretto contenuto	Elaborato aderente alla traccia	Elaborato ordinato e unitario	Elaborato chiaro ed efficace; uso appropriato del	Contributi personali e critici pertinenti	8
Ottimo	Elaborato corretto	Elaborato completo con contenuto informativo corretto e approfondito	Pieno rispetto della traccia	Ordine coerente e personale	Elaborato chiaro, articolato ed efficace; pieno possesso del linguaggio specifico	Contributi personali e critici diffusi e del tutto pertinenti	9

Eccellente	Elaborato corretto	Piena sicurezza dei contenuti informativi; elaborato completo nella sostanza e nei dettagli	Pieno e sicuro rispetto della traccia	Profonda coerenza, originalità di impostazione e sicura capacità di ordinamento logico dei concetti	Elaborato chiaro e articolato, provvisto delle espressioni più efficaci, ricercato e creativo nell'uso del linguaggio, con pieno e sicuro possesso del linguaggio specifico	Piena capacità di autonomo confronto con le tematiche affrontate; capacità di istituire collegamenti originali e pertinenti	10
------------	--------------------	---	---------------------------------------	---	---	---	----

Per la valutazione degli elaborati scritti del **secondo biennio e del monoennio** si utilizzano le griglie degli esami di maturità.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO BIENNIO

Alunno.....

Classe.....

Data.....

	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza morfologica e sintattica	Assente e/o carente Errori molto numerosi	Frammentaria Numerosi errori	Imprecisa Errori in varie parti	Essenziale Errori limitati	Acquisita Errori in parti isolate	Sicura Rari errori	Pienamente acquisita Assenza (quasi) di errori	Pienamente acquisita Assenza totale di errori
	3	4	5	6	7	8	9	10
Comprensione del testo	Mancata/ quasi	Molto parziale	Modesta	Sufficiente	Pienamente sufficiente	Soddisfacente	Completa	Completa e dettagliata
	3	4	5	6	7	8	9	10
Scelte lessicali	Inadeguate	Poco corrette	Poco appropriate	Accettabili	Adeguate	Corrette	Accurate	Accurate ed Efficaci

	3	4	5	6	7	8	9	10
Completezza	60% del testo non tradotto	50% del testo non tradotto	25% del testo non tradotto	Omissione di parole/ 10% del testo non tradotto	Prova completa			
	3	4	5	6	Non si attribuisce punteggio			

VERIFICA ORALE GRIGLIA DI VALUTAZIONE CONCLUSIVA MODULI CLIL

Competenze linguistiche			Conoscenze			Capacità elaborative, logiche e critiche			Val. totale
Si esprime in maniera sconnessa	1	Commette numerosi errori grammaticali e sintattici	1	Non ha alcuna conoscenza	1	Non sa operare nessuna analisi o sintesi, né sa operare alcun collegamento	1	Non sa esprimere alcun giudizio personale né operare scelte	1
Si esprime con difficoltà	2	Commette qualche errore grammaticale e sintattico	2	Conosce solo alcuni contenuti in modo vago e lacunoso	2	Solo raramente individua i concetti fondamentali, ma non sa collegarli	2	Sa elaborare qualche giudizio, solo se guidato	2
Si esprime in maniera talvolta incerta	3	Usa una forma non sempre precisa, ma essenzialmente corretta	3	Conosce parzialmente i contenuti proposti	3	Opera analisi e sintesi imprecise, collegando con difficoltà i concetti fondamentali	3	Sa elaborare qualche giudizio personale, ma non riesce a motivarlo	3
Si esprime e argomenta in modo semplice	4	Usa un linguaggio corretto	4	Mostra conoscenze complete anche se non approfondite	4	Opera analisi e sintesi talvolta imprecise, con qualche difficoltà di collegamento	4	Sa elaborare qualche giudizio personale, ma non riesce a motivarlo	4
Si esprime e argomenta con sicurezza	5	Usa un linguaggio corretto ed appropriato	5	Padroneggia le conoscenze e, talvolta, le approfondisce	5	Sa individuare e collegare i concetti	5	Sa elaborare giudizi personali, sufficientemente motivati	5
Articola il discorso con coerenza e proprietà	6	Usa un linguaggio corretto, appropriato e fluido	6	Possiede conoscenze complete e, spesso, approfondite	6	Sa individuare e collegare con coerenza i concetti chiave	6	Elabora con coerenza giudizi personali	6
Articola il discorso ed argomenta in maniera organica	7	Usa correttamente un lessico appropriato, ricco, fluido ed articolato	7	Possiede conoscenze complete, approfondite ed interiorizzate criticamente	7	Riesce ad analizzare e sintetizzare i concetti, collegandoli con coerenza ed in maniera critica e personale	7	Elabora le conoscenze con originalità, coerenza ed autonomia	7
Punteggio parziale		Punteggio parziale		Punteggio parziale		Punteggio parziale		Punteggio parziale	/35
VALUTAZIONE TOTALE IN DECIMI									/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
1-2	Non è informato sul lavoro svolto in classe né mostra alcuna conoscenza sugli argomenti.	Non valutabili.	Non sa applicare regole e formule, neanche parzialmente.
3	È informato sul lavoro svolto in classe in modo confuso e incompleto; non mostra di possedere conoscenze sugli argomenti richiesti.	Non valutabili.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale
4	È in grado di riferire sul lavoro svolto in classe, di cui conserva documentazione non sempre completa; ha conoscenze frammentarie e lacunose.	Effettua analisi e sintesi solo parzialmente, carenti e non corretti.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale
5	Ripropone in forma riduttiva argomenti già oggetto di trattazione. Non sempre è consapevole e il linguaggio è impreciso.	Effettua analisi e sintesi non complete ma potenziabili. Solo se guidato e sollecitato risolve un semplice problema.	È in grado di analizzare e matematizzare una situazione fisica solo se guidato e limitatamente a casi noti.
6	Ripete, riproduce e ricostruisce argomenti, concetti e dimostrazioni già oggetto di trattazione. Usa linguaggi e simboli in modo per lo più corretto.	Effettua analisi e sintesi complessivamente corrette. Riesce a risolvere un problema se guidato.	È in grado di comprendere e analizzare una semplice situazione fisica senza necessità di guida. Interpreta in modo pertinente le tracce e le procedure sono generalmente corrette.
7	Sa rappresentare fenomeni fisici mediante modelli fisico-matematici con generale correttezza di linguaggio e completezza della conoscenza	Effettua analisi e sintesi corrette solo parzialmente e adeguate alla richiesta. Sa suddividere un problema in sottoproblemi; è in grado di individuare e delimitare questioni focali e nodi concettuali.	È generalmente in grado di risalire a un modello matematico partendo dal contesto e dai dati. Sa motivare i procedimenti che utilizza e li applica in modo generalmente corretto.
8	Ha una conoscenza completa e documentata degli argomenti, che riferisce con linguaggio appropriato e padronanza del formalismo già utilizzato dall'insegnante	Effettua analisi e sintesi complete. Sa suddividere un problema in sottoproblemi; è in grado di individuare e delimitare questioni focali e nodi concettuali.	È in grado di procedere secondo strategie risolutive di cui mostra padronanza e consapevolezza. Il formalismo è corretto. La terminologia è appropriata.
9	Ha una conoscenza completa, omogenea e documentata degli argomenti, che riferisce con proprietà terminologica e padronanza del formalismo. Mostra anche qualche conoscenza personalmente acquisita, in base alle indicazioni dell'insegnante	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, fornendo anche interpretazioni personali; è in grado di individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi o nella attuazione di procedimenti dimostrativi.	È in grado di applicare strategie risolutive utilizzando con padronanza e consapevolezza il formalismo appropriato. Sa individuare i procedimenti più confacenti alle problematiche affrontate.
10	Evidenzia una conoscenza completa, omogenea e documentata degli argomenti, che sa esporre con sicurezza nei riferimenti concettuali e padronanza nei linguaggi. Dispone anche di conoscenze personalmente acquisite, non necessariamente in base a indicazioni dell'insegnante	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, fornendo anche interpretazioni personali; è in grado di individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi o nella attuazione di procedimenti dimostrativi.	Sa applicare strategie risolutive utilizzando con padronanza e consapevolezza il formalismo appropriato. Individua i procedimenti più confacenti alle problematiche affrontate. È in grado di fornire motivazioni delle proprie scelte con competenza e proprietà di linguaggio. Riesce ad affrontare e interpretare in modo attendibile anche situazioni impreviste

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1-2	Non è informato sul lavoro svolto in classe né mostra alcuna conoscenza sugli argomenti.	Non sa applicare regole e formule, neanche parzialmente.	Non valutabili.
3	È informato sul lavoro svolto in classe in modo confuso e incompleto; non mostra di possedere conoscenze sugli argomenti richiesti.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale	Non valutabili.
4	È in grado di riferire sul lavoro svolto in classe, di cui conserva documentazione, ma ha conoscenze frammentarie e lacunose.	Applica regole e formule in modo errato o molto parziale	Effettua analisi e sintesi solo parzialmente, carenti e non corretti.
5	Sa ripetere e riprodurre proposizioni e regole già oggetto di trattazione. Non sempre è consapevole e il linguaggio è impreciso.	Applica regole e formule solo se guidato e solo relativamente a casi noti.	Effettua analisi e sintesi non complete ma potenziabili. Solo se guidato e sollecitato risolve un semplice problema.
6	Ripete, riproduce e ricostruisce proposizioni, regole e dimostrazioni già oggetto di trattazione. Usa linguaggi e simboli in modo per lo più corretto.	Applica in modo generalmente corretto regole e formule senza bisogno di essere guidato; aderisce alle richieste in modo pertinente.	Effettua analisi e sintesi complessivamente corrette. Riesce a risolvere un problema se guidato.
7	Esponde regole, proposizioni e dimostrazioni evidenziando correttezza di linguaggio e completezza della conoscenza.	Applica regole e formule in modo corretto e consapevole; è in grado di motivare i procedimenti che utilizza. È generalmente in grado di risalire a un modello matematico partendo dai dati.	Sa suddividere un problema in sottoproblemi; sa isolare i casi limite, è in grado di isolare questioni focali e nodi concettuali.
8	Ha una conoscenza completa e documentata che riferisce con consapevolezza e padronanza nel formalismo già utilizzato dall'insegnante.	Applica regole, formule e procedimenti con piena consapevolezza, motivando i procedimenti e riferendosi anche a più di un tema.	Sa suddividere un problema in sottoproblemi; sa isolare i casi limite, è in grado di isolare questioni focali e nodi concettuali.
9	Ha una conoscenza completa, omogenea e documentata che riferisce con consapevolezza e padronanza nel formalismo già utilizzato dall'insegnante. Mostra anche qualche conoscenza personalmente acquisita, dietro indicazioni dell'insegnante.	Applica regole, formule e procedimenti con piena consapevolezza, motivando i procedimenti e riferendosi anche a più di un tema. Sa scegliere i procedimenti più adatti alle situazioni che affronta.	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, interpretando anche personalmente; sa individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi e nella dimostrazione delle proprietà.
10	Ha una conoscenza completa, omogenea e documentata che riferisce con consapevolezza e padronanza nel formalismo già utilizzato dall'insegnante. Mostra anche conoscenze personalmente acquisite, dietro indicazioni dell'insegnante.	Applica regole, formule e procedimenti con piena consapevolezza, motivando i procedimenti e riferendosi anche a più di un tema. Sa scegliere i procedimenti più adatti alle situazioni che affronta. Sa cogliere analogie e fare congetture attendibili anche relativamente a situazioni non conosciute.	Sa formulare in modo corretto questioni problematiche, interpretando anche personalmente; sa individuare strategie originali nella risoluzione dei problemi e nella dimostrazione delle proprietà.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA

LIVELLI	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
1-2	Nessuna	Nessuna	Nessuna
3	Conoscenze estremamente confuse e frammentarie.	Le capacità individuali restano inesprese	Le competenze individuali restano inesprese
4	Conoscenze lacunose e scorrette.	Applica le conoscenze in modo elementare e disorganico.	Rielabora in modo stentato e improprio.
5	Conoscenze parziali e approssimative di problemi, dottrine e categorie filosofiche.	Riconosce e contestualizza problemi, dottrine e categorie in modo non sempre pertinente. Analizza un testo filosofico con difficoltà.	Rielabora in modo mnemonico dimostrando insicurezza nell'operare collegamenti.
6	Conoscenza essenziale di problemi, di dottrine e categorie filosofiche.	Riconosce e contestualizza problemi, dottrine e categorie filosofiche fondamentali. Analizza e comprende il testo filosofico nei nodi essenziali.	Rielabora in modo semplice ed essenziale contenuti operando sufficienti collegamenti logici.
7	Conoscenza consapevole di problemi, dottrine e categorie filosofiche e del lessico specifico.	Riconosce e contestualizza in modo corretto problemi, dottrine e categorie. Analizza e comprende il testo filosofico individuando la tesi di fondo.	Rielabora in modo autonomo e coerente utilizzando il lessico specifico.
8	Conoscenza completa e organica di problemi, dottrine e categorie filosofiche e del lessico specifico.	Riconosce e contestualizza problemi, dottrine e categorie con sicurezza. Analizza e comprende il testo filosofico individuando tesi e argomentazioni.	Rielabora in modo autonomo e coerente utilizzando il lessico specifico e operando confronti tra i diversi orientamenti di pensiero.
9	Conoscenza ampia, organica approfondita e critica di problemi, dottrine e categorie filosofiche e del lessico specifico.	Riconosce e contestualizza con disinvoltura e rigore logico problemi, dottrine e categorie. Analizza e comprende il testo filosofico individuando tesi e strategie argomentative con prontezza e precisione.	Rielabora ed applica le strategie argomentative anche in ambito interdisciplinare operando interconnessioni e confronti in modo critico

10	Conoscenza ampia,organica approfondita, critica e personale di problemi,dottrine e categorie filosofiche e di un ricco lessico specifico.	Riconosce,contestualizza,comparesi con disinvoltura, originalità e rigore logico problemi,dottrine e categorie. Analizza e comprende il testo filosofico individuando le molteplici tesi e strategie argomentative con prontezza e precisione.	Rielabora ed applica le strategie argomentative in ambito interdisciplinare e alla dimensione esistenziale contemporanea, operando interconnessioni e confronti in modo critico e originale.
----	---	---	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA

LIVELLI	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
1-2	Nessuna	Nessuna	Nessuna
3	Conoscenze estremamente confuse e frammentarie frammentarie	Le capacità individuali restano inesprese	Le competenze individuali restano inesprese
4	Conoscenze lacunose e scorrette	Applica le conoscenze in modo elementare e disorganico	Rielabora in modo stentato e improprio
5	Conoscenze parziali e approssimative di eventi e processi storici e del lessico specifico.	Riconosce e comprende eventi e processi in modo non sempre pertinente. Analizza documenti e testi storiografici con difficoltà.	Rielabora in modo mnemonico dimostrando insicurezza nel cogliere le coordinate spazio-temporali.
6	Conoscenza essenziale di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e del lessico specifico.	Riconosce e coglie eventi e processi sulla base delle coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche. Analizza documenti e testi storiografici nei nodi essenziali.	Rielabora in modo semplice ed essenziale i contenuti sulla base delle coordinate spazio-temporali e causali.
7	Conoscenza consapevole di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e del lessico specifico.	Riconosce e coglie eventi e processi in modo corretto. Analizza documenti e testi storiografici individuando le fondamentali interpretazioni.	Rielabora in modo autonomo e coerente sulla base delle coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche.
8	Conoscenza completa e organica di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e del lessico specifico	Riconosce e coglie eventi e processi con sicurezza. Analizza documenti e testi storiografici individuando le interpretazioni.	Rielabora in modo autonomo e coerente padroneggiando le coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche.
9	Conoscenza ampia, organica approfondita, critica di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica del lessico specifico.	Riconosce, contestualizza, compara con disinvoltura e rigore logico eventi e processi. Analizza documenti e testi storiografici individuando e confrontando le molteplici interpretazioni.	Rielabora ed applica le coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche operando interconnessioni e confronti in modo critico tra passato e presente.

10	Conoscenza ampia, articolata, approfondita, personale e critica di eventi e processi nella dimensione diacronica e sincronica e di un ricco lessico specifico.	Riconosce, contestualizza, compara con disinvoltura, rigore logico e creatività, eventi e processi. Analizza documenti e testi storiografici individuando e confrontando le molteplici interpretazioni in modo personale.	Rielabora ed applica le coordinate spazio-temporali, economico-sociali e politiche operando interconnessioni e confronti in modo critico, originale e creativo tra passato e presente.
----	--	---	--

SCIENZE UMANE**Griglia di valutazione prove scritte 2° Biennio e 5° Anno**

TIPOLOGIA 1 : trattazione tematica/ analisi del testo / problem solving / analisi di caso

DESCRITTORI		VALUTAZIONE
Rispondenza alla traccia	completa	4
	sufficiente	2,5
	parziale	2
	nulla	0
Correttezza formale	completa	2
	sufficiente	1,5
	parziale	1
	nulla	0
Originalità della soluzione	buona	2
	sufficiente	1
	nulla	0
Rispetto delle consegne	completo	2
	sufficiente	1
	parziale	0,5
	nullo	0

LINGUA STRANIERA: GRIGLIE DI VALUTAZIONE

1) Comprensione della lingua orale

INDICATORI	VALUTAZIONE
Comprende completamente qualsiasi tipo di messaggio, anche complesso, in tempi brevi	10
Comprende completamente il messaggio in tempi brevi	9
Comprende il messaggio in tempi abbastanza brevi	8
Comprende il messaggio in tempi accettabili	7
Comprende il messaggio nelle linee generali senza aiuto	6
Comprende parzialmente il messaggio con qualche aiuto	5
Comprende con difficoltà il messaggio, ma solo guidato	4
Non comprende il messaggio	3
Non comprende il messaggio, nonostante l'aiuto	2
Rifiuta di comprendere il messaggio	1

2) Produzione nella lingua orale

INDICATORI	VALUTAZIONE
Produce messaggi corretti, appropriati ed anche complessi in tempi brevi	10
Produce messaggi corretti e appropriati in tempi brevi	9
Produce messaggi corretti e appropriati in tempi abbastanza brevi	8
Produce messaggi corretti, ma lievemente incompleti	7
Produce messaggi appropriati ma con qualche scorrettezza grammaticale e sintattica	6
Produce messaggi parziali ma con diffuse scorrettezze grammaticali e sintattiche	5
Produce messaggi non comprensibili	4
Produce messaggi incomprensibili e inadeguati	3
Rifiuta di produrre messaggi	2
Rifiuta totalmente di produrre messaggi	1

3) Comprensione della lingua scritta

INDICATORI	VALUTAZIONE
Comprensione del messaggio completa, approfondita e pertinente	10
Completa e approfondita comprensione del messaggio	9
Completa comprensione del messaggio	8
Completa comprensione, ma con qualche imprecisione	7
Essenziale comprensione del messaggio	6
Parziale comprensione del messaggio	5
Scarsa comprensione del messaggio	4
Erronea comprensione del messaggio	3
Rifiuto quasi totale a comprendere il messaggio	2
Rifiuta di comprendere il messaggio	1

4) Produzione nella lingua scritta

ASPETTO FORMALE	CONTENUTO	VALUTAZIONE
Ortografia corretta, uso appropriato delle strutture morfo-sintattiche, dei connettori del discorso e della terminologia storico-letteraria	Precisa, ottima e approfondita conoscenza dei contenuti	10

Ortografia corretta, uso appropriato delle strutture morfo-sintattiche e della terminologia storico-letteraria	Ottima conoscenza dei contenuti	9
Forma corretta e chiara con rare sviste ortografiche e sintattiche, ma con uso appropriato del lessico	Buona conoscenza dei contenuti	8
Forma corretta con qualche imprecisione ortografica e sintattica	Discreta conoscenza dei contenuti	7
Forma semplice e pertinente, organizzata in modo essenziale con errori lievi	Sufficiente conoscenza dei contenuti	6
Forma semplice, non sempre pertinente con errori di grammatica e ortografia	Essenziale conoscenza dei contenuti	5
Forma semplice e confusa, poco pertinente con errori diffusi di grammatica e ortografia	Lacunosa conoscenza dei contenuti	4
Forma confusa non pertinente con gravi errori di grammatica e ortografia	Lacunosa e frammentaria conoscenza dei contenuti	3
Svolgimento totalmente scorretto	Conoscenza dei contenuti quasi nulla	2
Rifiuto totale di svolgere la prova	Conoscenza dei contenuti nulla	1

Disegno e Storia dell'Arte

STRUMENTI ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E/O ORALI

Indicatori della valutazione nelle prove scritte		
Livelli di valutazione	Giudizio sulla prova	Descrittori della performance
1-3	Prova nulla	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti; usa un lessico molto impreciso, formula argomentazioni frammentarie e/o sconnesse, individua caratteri parziali senza cogliere il vero significato dell'opera pittorica, scultorea o architettonica.
4	Prova gravemente insufficiente	Lo studente mostra una conoscenza approssimativa degli autori e delle opere; formula concetti poco chiari; esprime in modo confuso i contenuti presenti nell'opera d'arte.
5	Prova quasi sufficiente	Lo studente mostra una conoscenza approssimativa degli autori e delle opere; formula concetti abbastanza chiari ma li esprime in modo frammentario
6	Prova sufficiente	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono articolate e sviluppate in modo logico.
7	Prova discreta	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono ben articolate e sviluppate in modo logico. Riesce a contestualizzare sia le opere sia gli autori.
8	Prova buona	Lo studente conosce le tematiche periodali della storia dell'arte. Le argomentazioni sono ben articolate e sviluppate in modo logico e coerenti con l'ambito storico-geografico di riferimento. Riesce a contestualizzare sia le opere sia gli autori.
9	Prova ottima	Lo studente articola tra loro concetti della storia dell'arte con l'uso di una corretta terminologia e sviluppa criticamente i temi richiesti. Approfondisce le problematiche affrontate sviluppando in modo esauriente i contenuti anche con apporti personali.
10	Prova eccellente	Lo studente articola tra loro concetti della storia dell'arte con l'uso di una corretta terminologia e sviluppa criticamente i temi richiesti. Approfondisce le questioni inserendole in una dimensione più ampia connotando in modo esauriente, sia in maniera sincronica che diacronica, i contenuti ed i linguaggi artistici

Disegno

Indicatori della valutazione nelle prove grafico-pratiche		
Livelli di valutazione	Giudizio sulla prova	Descrittori della performance
1-3	Prova nulla	Nessuna interpretazione del testo del problema, nessun procedimento attivato, gravi errori di comprensione concettuale e/o di procedimento proiettivo
4	Prova gravemente insufficiente	Errori di procedimento proiettivo anche gravi, che abbiano compromesso il risultato finale con una grafica del segno non corretta o ancora procedimento esatto, ma con numerosi errori nell'interpretazione del quesito proiettivo o nella misurazione di elementi che abbiano compromesso il risultato finale
5	Prova quasi sufficiente	Procedimento proiettivo corretto ma con errori di lettura proiettiva che non abbiano compromesso del tutto il risultato finale, con grafica del segno non corretta
6	Prova sufficiente	Procedimento proiettivo corretto con soluzione del quesito proiettivo generalmente esatta, anche se non del tutto adeguata graficamente.
7	Prova discreta	Procedimento proiettivo corretto con soluzione del quesito proiettivo esatta, discreta o quasi buona la precisione grafica.
8	Prova buona	Procedimento proiettivo corretto con soluzione del quesito proiettivo esatta, buona la precisione grafica e curata l'impostazione generale dell'esercizio
9	Prova ottima	Procedimento proiettivo esatto, estrema precisione nell'esecuzione strumentale con significativo apporto personale nei dettagli e nella veste grafica in generale.
10	Prova eccellente	Procedimento proiettivo corretto con soluzioni originali. Personale l'impostazione dell'esercizio nella veste grafica ed efficace la comunicazione visiva dei risultati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE adottata dal Dipartimento di Scienze Naturali

Voto in /10	Conoscenze	Competenze	Capacità
1 – 2	Nulle	Nulle	Nulle
3	Quasi nulle	Non riesce ad applicare le conoscenze	Non si orienta e commette continuamente degli errori
4	Carenti e fortemente lacunose, esposizione scorretta	Applica le conoscenze minime in modo gravemente errato	Analisi e sintesi incoerenti o parziali e con molti errori
5	Superficiali e frammentarie, esposizione stentata	Applica le conoscenze minime errori e a volte solo se guidato	Analisi e sintesi imprecise e parziali
6	Conoscenze quasi complete , esposizione semplice	Applica le conoscenze minime con alcuni errori non molto gravi	Coglie il significato ed interpreta semplici informazioni inerenti alla disciplina
7	Conoscenze complete, poco approfondite, esposizione corretta	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze acquisite	Analizza in modo corretto e riesce a cogliere le implicazioni
8	Conoscenze complete, quando guidato sa approfondire. Esposizione corretta	Applica le conoscenze anche a problemi più complessi, talvolta guidato	Compie correlazioni e rielabora correttamente
9	Conoscenze complete e approfondite, esposizione corretta con più che buona proprietà linguistica	Applica le conoscenze in modo autonomo e corretto anche a problemi più complessi	Compie correlazioni esatte, manifesta una rielaborazione corretta, completa e autonoma
10	Conoscenze complete con approfondimento autonomo. Esposizione fluida con utilizzo di linguaggio scientifico appropriato	Individua soluzioni originali e risolve problemi complessi	Analizza e rielabora in modo autonomo e critico situazioni complesse

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

Valutazione delle prove pratiche. Capacità condizionali: Resistenza/forza/velocità. Capacità coordinative. Giochi e sport di squadra.

Voto	Descrittore
2	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta
3	Inizia l'attività, ma non la porta a termine
4	Esegue l'attività con continue interruzioni. Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio.
5	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni, ma non raggiunge il minimo richiesto. Esegue l'esercizio in modo impreciso e difficoltoso
6	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto
7	Svolge l'attività proposta nel tempo richiesto. Esegue tutto l'esercizio in modo corretto
8	Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione
9	Svolge l'attività proposta raggiungendo notevoli risultati
10	Svolge l'attività proposta raggiungendo una prestazione eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE IN ITALIANO, LATINO, GRECO, GEOSTORIA

VOTO	COMPETENZE	CAPACITÀ	CONOSCENZE
1-2	Non è in grado di articolare un sia pur minimo discorso	Non ha alcuna capacità di rielaborazione	Non risponde ad alcun quesito
3	Esposizione carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico	Conoscenza quasi nulla dei contenuti
4	Espone in modo scorretto e frammentario	L'analisi dei contenuti è confusa, i collegamenti degli argomenti non sempre corretti, anche se guidato	Conoscenza inesatta e carente
5	Esposizione scorretta con lessico inappropriato	Scarsa capacità di analisi, opera pochi collegamenti e solo se guidato	Conoscenza parziale e confusa dei contenuti
6	Espone in modo semplice e scolastico	L'analisi e la sintesi sono elementari, i collegamenti essenziali	Conoscenza di base dei contenuti disciplinari
7	Espone correttamente con lessico quasi del tutto appropriato	È capace di creare collegamenti dimostrando di avere essenziali capacità critiche e discrete capacità di analisi e sintesi	Ha conoscenze sostanzialmente complete dei contenuti
8	Espone correttamente con uso degli strumenti linguistici appropriato	È capace di fare collegamenti critici e pertinenti ed ha buone capacità di analisi e sintesi	Sicura conoscenza degli argomenti disciplinari
9	Esposizione ricca ed accurata con uso sicuro degli strumenti linguistici specifici	Rielaborazione critica ed autonoma dei contenuti, autonome capacità di analisi e sintesi	Conoscenza completa ed approfondita degli argomenti
10	Esposizione ricercata e creativa, lessico appropriato e personale	Rielaborazione critica e personale degli argomenti, capacità di fare collegamenti tra le varie discipline, analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	Conoscenza completa critica con approfondimenti personali

GRIGLIA VALUTAZIONE –LATINO- TRIENNIO (ind. Scientifico)

CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE	
Tutte le strutture sono tradotte correttamente e con precisione	4
Sono tradotte correttamente le strutture principali	3
Sono tradotte solo le strutture principali, in modo impreciso	2
La traduzione delle strutture presenta gravi lacune	1
COMPRENSIONE DEL TESTO	
La comprensione del testo è analitica e completa	3
Sono stati compresi solo gli elementi più importanti	2
La comprensione del testo è parziale e lacunosa	1
RESA ITALIANA	
Il lessico è appropriato , la forma scorrevole	3
Il lessico è appropriato , ma la forma è poco scorrevole / La forma è scorrevole, ma il lessico è poco appropriato	2
Si riscontrano numerosi errori nelle scelte lessicali e nell'organizzazione sintattica	1
TOTALE	

GRIGLIA I.R.C.

<u>Giudizio</u>	<u>Partecipazione</u>	<u>Conoscenze</u>	<u>Competenze</u>
SUFFICIENTE (S)	<u>Scolastica</u> Lo studente dà il proprio contributo solo in relazione agli argomenti trattati.	<u>Generiche</u> Lo studente ha acquisito i contenuti essenziali che sa utilizzare in alcune circostanze.	<u>Essenziali</u> Lo studente dimostra di possedere solo le competenze fondamentali.
MOLTO (M)	<u>Attiva</u> Lo studente mostra una costante attenzione agli argomenti proposti, utilizzando ulteriori fonti.	<u>Corrette</u> Lo studente ha acquisito i contenuti proposti dal percorso didattico ed è in grado di riutilizzarli.	<u>Precise</u> Lo studente dimostra di possedere e di sapere applicare con costanza e sicurezza le competenze.
MOLTISSIMO (MM)	<u>Costruttiva</u> Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo originale.	<u>Approfondite</u> Lo studente è in grado di integrare i contenuti personali con quelli disciplinari, che sa rielaborare in maniera approfondita.	<u>Consolidate</u> Lo studente sa utilizzare, nella personale ricerca sul senso della vita, i modelli interpretativi della religione cattolica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INFORMATICA - SCRITTO

Indicatori	Descrittori	Giudizio sintetico	Punteggio
1. CONOSCENZE			
1.1 Dell'argomento e del contesto	Non risponde a quanto richiesto oppure risponde a qualche richiesta in modo completamente errato	Rifiuto / Preparazione nulla	0÷2
	Risponde alla maggior parte delle richieste in modo approssimato, impreciso	Gravemente insufficiente	3÷4
	Risponde alla maggior parte delle richieste in modo	Mediocre	5
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficiente	6
	Risponde alle richieste in modo più che essenziale esponendo in modo non completamente fluido e chiaro	Discreto	7
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente, fluido e chiaro	Buono	8
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente e personalizzato, fluido e chiaro	Ottimo	9
	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato e sempre con fluidità e chiarezza	Eccellente	10
2. COMPETENZE			
2.1 Analisi, sintesi, deduzione	Non risponde a quanto richiesto oppure non riesce a comprendere, interpretare il quesito proposto	Rifiuto / Preparazione nulla	0÷2
	Confonde i concetti fondamentali	Gravemente insufficiente	3÷4
	Coglie in modo impreciso il significato essenziale delle informazioni	Mediocre	5
	Coglie il significato essenziale delle informazioni esponendo in modo talvolta confuso	Sufficiente	6
	Coglie il significato più che essenziale delle informazioni esponendo in modo non completamente leggibile	Discreto	7
	Riorganizza ed elabora i dati ed i concetti da cui sa trarre solo alcune deduzioni logiche esponendo in modo non completamente leggibile	Buono	8
	Riorganizza ed elabora i dati ed i concetti da cui sa trarre la maggior parte delle deduzioni logiche previste esponendo in modo leggibile	Ottimo	9
	Riorganizza ed elabora i dati ed i concetti da cui sa trarre tutte le deduzioni logiche previste esponendo in modo completamente leggibile	Eccellente	10

Il punteggio totale è ottenuto come media dei punteggi degli indicatori delle CONOSCENZE e COMPETENZE.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INFORMATICA - ORALE

Indicatori	Livello	Preparazione	Voto
Conoscenze: Concetti, Regole, procedure	Conoscenze estremamente frammentarie. Gravi errori concettuali; difficoltà ad applicare i pochi contenuti acquisiti ed ad utilizzare le scarse competenze acquisite Linguaggio ed esposizione inadeguati. Studio domestico assente.	Scarsa	0÷3
	Conoscenze molto frammentarie. Commette frequentemente errori nell'applicazione delle conoscenze; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari. Non ha autonomia nella elaborazione personale. Uso episodico del linguaggio specifico. Studio domestico molto saltuario.	Insufficiente	4
Abilità: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza risolutiva Uso corretto linguaggio tecnico specifico Ordine e chiarezza espositiva	Preparazione superficiale di argomenti importanti. Conoscenze modeste, viziate da lacune. Insicurezza nei collegamenti. Linguaggio accettabile ma non sempre adeguato. Studio domestico superficiale.	Mediocre	5
	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione. Conoscenze delle tecniche risolutive, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato. Linguaggio accettabile. Studio abbastanza costante.	Sufficiente	6
Competenze: Selezione dei percorsi risolutivi. Motivazione procedure. Originalità nelle risoluzioni.	Conoscenze omogenee e ben consolidate. Padronanza delle tecniche risolutive, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole. Autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti. Linguaggio adeguato e preciso. Studio costante. Si rende disponibile al lavoro cooperativo.	Pienamente sufficiente	7
	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza. Autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione. Buona proprietà di linguaggio. Studio costante e talvolta con qualche approfondimento. Coopera responsabilmente tra pari.	Buona	8
Competenze trasversali: Rispetto delle consegne Interventi e osservazioni appropriati. Apprendiment o cooperativo.	Conoscenze ampie e approfondite. Capacità di analisi e rielaborazione personale; possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione. Uso appropriato del linguaggio specifico. Studio costante e approfondito. Facilita l'apprendimento tra pari con responsabilità di tutor.	Ottima	9
	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica; disinvolture nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente. Uso sempre appropriato del linguaggio specifico. Studio costante e molto approfondito. Facilita l'apprendimento tra pari con responsabilità di tutor	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
ORALE:
DIRITTO/ECONOMIA

Parametri	Punti	Descrittori
<p>CONOSCENZE</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Della terminologia della disciplina <input type="checkbox"/> Dei fenomeni storici, culturali, socio-economici e civili in una dimensione diacronica e sincronica e loro interrelazione <input type="checkbox"/> Della interconnessione tra le condizioni ambientali e le caratteristiche culturali, socio-economiche, giuridico-politiche di un territorio 	<p>4 3,5 3 2,5 2 1,5 1 0</p>	<p>Complete e approfondite Complete e corrette Buone Discrete Essenziali Limitate Molto limitate Nulle</p>
<p>ABILITÀ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Di comprendere documenti e fonti storiche e giuridiche <input type="checkbox"/> Di analisi e di sintesi <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Di comunicare in modo efficace i contenuti appresi <input type="checkbox"/> Di produrre un giudizio personale e motivato 	<p>3 2,5 2 1,5 1</p>	<p>Buone Discrete Sufficienti Insufficienti Gravemente insufficienti o nulle</p>
<p>COMPETENZA</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Riflettere sui modelli studiati e compararli con le dinamiche attuali <input type="checkbox"/> Saper collocare l'esperienza personale in un 	<p>3 2,5 2</p>	<p>Autonoma Adeguate Accettabile</p>

sistema di regole fondato sul riconoscimento dei diritti garantiti dalla Costituzione	1,5	Difficoltosa
<input type="checkbox"/> Usare strumenti per riconoscere le caratteristiche del sistema socio economico e per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio	1	Nulla

**Griglie di valutazione delle prove del triennio e degli
ESAMI di STATO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATI DI ITALIANO

SECONDO BIENNIO E MONOENNIO

I PROVA tipologia A

Sezione 1- Area generale

INDICATORE 1		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1	Il testo è ideato e pianificato in modo originale e creativo e organizzato funzionalmente allo scopo, secondo un'articolazione chiara, ampia ed esaustiva dei contenuti.	10 - 9
	2	Il testo è pianificato in modo funzionale allo scopo e organizzato secondo un'articolazione chiara dei contenuti, nel rispetto della tipologia testuale.	8 - 7
	3	Il testo è organizzato in modo essenzialmente coerente, anche se non del tutto adeguato alla specifica tipologia testuale.	6 - 5
	4	Il testo è disorganico e incompleto.	4 - 3
	5	Il testo disattende la specifica tipologia testuale.	2 - 0
Costruzione di un Testo organico e coerente	1	Il testo è costruito in modo coerente, pertinente ed efficacemente articolato.	10 - 9
	2	Il testo è costruito in modo coerente.	8 - 7
	3	Il testo è costruito attraverso argomentazioni essenziali.	6 - 5
	4	Il testo è costruito in modo incongruente.	4 - 3
	5	Il testo non risponde alla tipologia di scrittura richiesta	2 - 0

INDICATORE		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
2			
Ricchezza e padronanza lessicale	1	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo nella sua varietà e appropriatezza, secondo le esigenze comunicative proprie della tipologia testuale.	10 - 9
Ricchezza e Padronanza	2	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo articolato, pertinente alla tipologia testuale.	8 - 7

Ricchezza e padronanza lessicale	3	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo corretto ma non pienamente adeguato all'intenzione comunicativa.	6 - 5
Ricchezza e Padronanza lessicale	4	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo inadeguato.	4 - 3
	5	Il testo utilizza un lessico inappropriato.	2 - 0
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1	Il testo è corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e utilizza la punteggiatura efficacemente.	10 - 9
	2	Il testo è complessivamente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e utilizza la punteggiatura in modo appropriato.	8 - 7
	3	Il testo presenta errori morfosintattici non gravi e utilizza la punteggiatura in modo non sempre appropriato.	6 - 5
	4	Il testo presenta gravi e diffusi errori morfosintattici e usa la punteggiatura in modo inadeguato.	4 - 3
	5	Il testo è scorretto sul piano grammaticale e nell'uso della punteggiatura.	2 - 0

INDICATORE		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
3			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	La conoscenza degli argomenti trattati è esaustiva ed efficacemente articolata. Sono presenti collegamenti a riferimenti culturali pertinenti e adeguati allo scopo comunicativo.	10 - 9
	2	La conoscenza degli argomenti trattati è buona. Sono presenti alcuni collegamenti a riferimenti culturali pertinenti.	8 - 7
	3	La conoscenza degli argomenti trattati è essenziale e parzialmente coerente.	6 - 5
	4	La conoscenza degli argomenti trattati è frammentaria, disorganica e superficiale.	4 - 3
	5	La conoscenza degli argomenti trattati è assente.	2 - 0
Espressione di	1	La rielaborazione è coerente, precisa, documentata ed esprime ricchi giudizi critici e valutazioni personali.	10 - 9

giudizi critici e valutazioni personali	2	La rielaborazione è coerente ed esprime valutazioni personali congruenti alla tipologia richiesta.	8 - 7
	3	La rielaborazione è essenziale e generica, con valutazioni personali pertinenti. alla tipologia richiesta.	6 - 5
	4	Il testo non sostiene giudizi critici e valutazioni personali con rielaborazioni accettabili e congruenti.	4 - 3
	5	Il testo non esprime giudizi critici e valutazioni personali.	2 - 0

Sezione 2- Area specifica

(Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	1	L'organizzazione del testo risponde formalmente alle consegne in ogni sua parte ed è strutturata in modo completamente appropriato rispetto ai vincoli posti.	10 - 9
	2	L'organizzazione del testo è strutturata in modo chiaro e adeguato ai vincoli posti.	8 - 7
	3	L'organizzazione del testo risponde complessivamente alle consegne, anche se non sempre è adeguata ai vincoli posti.	6 - 5
	4	L'organizzazione testuale non risponde formalmente alle consegne e non è strutturata in modo pertinente ai vincoli posti.	4 - 3
	5	Il rispetto dei vincoli posti nella consegna è assente.	2 - 0
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	1	La comprensione del testo è approfondita ed esaustiva, anche relativamente a tutti i suoi snodi tematici e stilistici.	10 - 9
	2	La comprensione del testo è articolata e/o significativa relativamente ai principali snodi tematici e	8 - 7
	3	La comprensione del testo è essenziale, anche se non completa ed esaustiva.	6 - 5

	4	La comprensione del testo è incompleta, disorganica e superficiale.	4 - 3
	5	La comprensione del testo è assente.	2 - 0
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	1	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è puntuale e precisa.	10 - 9
	2	L'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica è corretta.	8 - 7
	3	L'analisi dei principali elementi lessicali, sintattici e stilistici è parziale ma corretta.	6 - 5
	4	L'analisi lessicale, sintattica e stilistica presenta diffusi errori.	4 - 3
	5	L'analisi lessicale, sintattica e stilistica è assente.	2 - 0
Interpretazione corretta e articolata del testo	1	L'interpretazione testuale è completa e approfondita, nel rispetto di tutte le consegne	10 - 9
	2	L'interpretazione testuale è chiara e completa, anche se generica in alcuni passaggi.	8 - 7
	3	L'interpretazione testuale è corretta, anche se manca la trattazione di alcuni punti delle consegne.	6 - 5
	4	L'interpretazione testuale è scorretta e incompleta	4 - 3
	5	L'interpretazione testuale è assente.	2 - 0

Punteggio totale assegnato: _____/100

Punteggio totale assegnato: _____/20

Voto assegnato: _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATI DI ITALIANO

SECONDO BIENNIO E MONOENNIO

I PROVA - tipologia B

Sezione 1- Area generale

INDICATORE 1		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1	Il testo è ideato e pianificato in modo originale e creativo e organizzato funzionalmente allo scopo, secondo un'articolazione chiara, ampia ed esaustiva dei contenuti.	10 - 9
	2	Il testo è pianificato in modo funzionale allo scopo e organizzato secondo un'articolazione chiara dei contenuti, nel rispetto della tipologia testuale.	8 - 7
	3	Il testo è organizzato in modo essenzialmente coerente, anche se non del tutto adeguato alla specifica tipologia testuale.	6 - 5
	4	Il testo è disorganico e incompleto.	4 - 3
	5	Il testo disattende la specifica tipologia testuale.	2 - 0
Costruzione di un testo organico e coerente	1	Il testo è costruito in modo coerente, pertinente ed efficacemente articolato.	10 - 9
	2	Il testo è costruito in modo coerente.	8 - 7
	3	Il testo è costruito attraverso argomentazioni essenziali.	6 - 5
	4	Il testo è costruito in modo incongruente.	4 - 3
	5	Il testo non risponde alla tipologia di scrittura richiesta	2 - 0

INDICATORE		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
2			
Ricchezza e padronanza lessicale	1	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo nella sua varietà e appropriatezza, secondo le esigenze comunicative proprie della tipologia testuale.	10 - 9
Ricchezza e padronanza	2	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo articolato, pertinente alla tipologia testuale.	8 - 7

Ricchezza e Padronanza lessicale	3	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo corretto ma non pienamente adeguato all'intenzione comunicativa.	6 - 5
---	---	--	-------

	4	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo inadeguato.	4 - 3
	5	Il testo utilizza un lessico inappropriato.	2 - 0
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1	Il testo è corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e utilizza la punteggiatura efficacemente.	10 - 9
	2	Il testo è complessivamente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e utilizza la punteggiatura in modo appropriato.	8 - 7
	3	Il testo presenta errori morfosintattici non gravi e utilizza la punteggiatura in modo non sempre appropriato.	6 - 5
	4	Il testo presenta gravi e diffusi errori morfosintattici e usa la punteggiatura in modo inadeguato.	4 - 3
	5	Il testo è scorretto sul piano grammaticale e nell'uso della punteggiatura.	2 - 0

INDICATORE		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
3			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	La conoscenza degli argomenti trattati è esaustiva ed efficacemente articolata. Sono presenti collegamenti a riferimenti culturali pertinenti e adeguati allo scopo comunicativo.	10 - 9
	2	La conoscenza degli argomenti trattati è buona. Sono presenti alcuni collegamenti a riferimenti culturali pertinenti.	8 - 7
	3	La conoscenza degli argomenti trattati è essenziale e parzialmente coerente.	6 - 5
	4	La conoscenza degli argomenti trattati è frammentaria, disorganica e superficiale.	4 - 3
	5	La conoscenza degli argomenti trattati è assente.	2 - 0

Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1	La rielaborazione è coerente, precisa, documentata ed esprime ricchi giudizi critici e valutazioni personali.	10 - 9
	2	La rielaborazione è coerente ed esprime valutazioni personali congruenti alla tipologia richiesta.	8 - 7
	3	La rielaborazione è essenziale e generica, con valutazioni personali pertinenti. alla tipologia richiesta.	6 - 5
	4	Il testo non sostiene giudizi critici e valutazioni personali con rielaborazioni accettabili e congruenti.	4 - 3
	5	Il testo non esprime giudizi critici e valutazioni personali.	2 - 0

Sezione 2- Area specifica

(Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	1	L'individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto risulta puntuale corretta ed esaustiva.	10 - 9
	2	L'individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto risulta puntuale e corretta.	8 - 7
	3	L'individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto risulta corretta ma generica.	6 - 5
	4	L'individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto risulta scorretta.	4 - 3
	5	L'individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto risulta assente.	2 - 0
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	1	La capacità di sostenere con coerenza l'intero percorso ragionativo dimostra un ottimo livello di riflessione critica, un'argomentazione articolata, approfondita ed efficace. L'uso dei connettivi sintattici coordinanti e subordinanti risulta pertinente.	15 - 13

adoperando connettivi pertinenti	2	La capacità di sostenere con coerenza l'intero percorso ragionativo dimostra un buon livello di riflessione critica, anche se non sempre l'utilizzo dei connettivi sintattici coordinanti e subordinanti risulta efficace.	12 - 10
	3	La capacità di sostenere con coerenza l'intero percorso ragionativo dimostra un livello sufficiente di riflessione critica, un'argomentazione accettabile, talora schematica. L'utilizzo dei connettivi sintattici coordinanti e subordinanti risulta coerente ma incostante.	9 - 7
	4	La capacità di sostenere con coerenza l'intero percorso ragionativo dimostra un livello insufficiente di riflessione critica, la mancanza di abilità argomentativa e un inaccettabile utilizzo dei connettivi sintattici coordinanti e subordinanti.	6 - 4
	5	Risulta assente la capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	3 - 0
Correttezza e congruenza dei	1	I riferimenti culturali sono ampi, approfonditi e funzionali ad una corretta argomentazione.	15 - 13
riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	2	I riferimenti culturali sono esaurienti e congruenti.	12 - 10
	3	I riferimenti culturali sono utilizzati in modo non sempre significativo e dimostrano una conoscenza poco approfondita degli argomenti trattati.	9 - 7
	4	I riferimenti culturali non sono utilizzati in modo accettabile e la conoscenza degli argomenti proposti è scarsa.	6 - 4
	5	Sono assenti riferimenti culturali e risulta nulla la conoscenza degli argomenti proposti.	3 - 0

Punteggio totale assegnato: ____/100

Punteggio totale assegnato: ____/20

Voto assegnato: ____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATI DI ITALIANO

SECONDO BIENNIO E MONOENNIO

I PROVA tipologia C

Sezione 1- Area generale

INDICATORE 1		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1	Il testo è ideato e pianificato in modo originale ed è organizzato funzionalmente allo scopo, secondo un'articolazione chiara, ampia ed esaustiva dei contenuti.	10 - 9
	2	Il testo è pianificato in modo funzionale allo scopo e organizzato secondo un'articolazione chiara dei contenuti, nel rispetto della tipologia testuale.	8 - 7
	3	Il testo è organizzato in modo essenzialmente coerente, anche se non del tutto adeguato alla specifica tipologia testuale.	6 - 5
	4	Il testo è disorganico e incompleto.	4 - 3
	5	Il testo disattende la specifica tipologia testuale.	2 - 0
Costruzione di un Testo organico e coerente	1	Il testo è costruito in modo coerente, pertinente ed efficacemente articolato.	10 - 9
	2	Il testo è costruito in modo coerente.	8 - 7
	3	Il testo è costruito attraverso argomentazioni essenziali.	6 - 5
	4	Il testo è costruito in modo incongruente.	4 - 3
	5	Il testo non risponde alla tipologia di scrittura richiesta.	2 - 0

INDICATORE		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
2			
Ricchezza e padronanza lessicale	1	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo nella sua varietà e appropriatezza, secondo le esigenze comunicative proprie della tipologia testuale.	10 - 9
Ricchezza e padronanza	2	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo articolato, pertinente alla tipologia testuale.	8 - 7

Ricchezza e padronanza lessicale	3	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo corretto ma non pienamente adeguato all'intenzione comunicativa.	6 - 5
Ricchezza e padronanza lessicale	4	Il testo utilizza il patrimonio lessicale ed espressivo in modo inadeguato.	4 - 3
	5	Il testo utilizza un lessico inappropriato.	2 - 0
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1	Il testo è corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e utilizza la punteggiatura efficacemente.	10 - 9
	2	Il testo è complessivamente corretto dal punto di vista ortografico e morfosintattico e utilizza la punteggiatura in modo appropriato.	8 - 7
	3	Il testo presenta errori morfosintattici non gravi e utilizza la punteggiatura in modo non sempre appropriato.	6 - 5
	4	Il testo presenta gravi e diffusi errori morfosintattici e usa la punteggiatura in modo inadeguato.	4 - 3
	5	Il testo è scorretto sul piano grammaticale e nell'uso della punteggiatura.	2 - 0

INDICATORE		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1	La conoscenza degli argomenti trattati è esaustiva ed efficacemente articolata. Sono presenti collegamenti a riferimenti culturali pertinenti e adeguati allo scopo comunicativo.	10 - 9
	2	La conoscenza degli argomenti trattati è buona. Sono presenti alcuni collegamenti a riferimenti culturali pertinenti.	8 - 7
	3	La conoscenza degli argomenti trattati è essenziale e parzialmente coerente.	6 - 5
	4	La conoscenza degli argomenti trattati è frammentaria, disorganica e superficiale.	4 - 3
	5	La conoscenza degli argomenti trattati è assente.	2 - 0
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1	La rielaborazione è coerente, precisa, documentata ed esprime ricchi giudizi critici e valutazioni personali.	10 - 9
	2	La rielaborazione è coerente ed esprime valutazioni personali congruenti alla tipologia richiesta.	8 - 7
	3	La rielaborazione è essenziale e generica, con valutazioni personali pertinenti. alla tipologia richiesta.	6 - 5
	4	Il testo non sostiene giudizi critici e valutazioni personali con rielaborazioni accettabili e congruenti.	4 - 3
	5	Il testo non esprime giudizi critici e valutazioni personali.	2 - 0

Punteggio totale assegnato: ____/100

Punteggio totale assegnato: ____/20

Voto assegnato: ____/10

**Griglia di valutazione per la seconda prova dell'esame di Stato – Liceo classico
LATINO E GRECO**

Indicatori specifici per la prova mista di Lingua e cultura greca-Lingua e cultura latina								
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI (20)					
			1	2	3	4	5	6
1	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	• Il candidato individua il messaggio veicolato dai due testi proposti e il pensiero o il punto di vista dei rispettivi autori?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato si orienta nel contesto storico, artistico e culturale che i due testi (e le circostanze della loro redazione) presuppongono?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		• Il candidato riconosce i tratti peculiari del pensiero dei due autori?					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Individuazione delle strutture morfosintattiche	• Il candidato individua tutte le voci verbali che reggono le corrispondenti proposizioni principali all'interno del testo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato individua tutte le congiunzioni che introducono le proposizioni subordinate presenti nel testo? Ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	Comprensione del lessico specifico	• Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nei due testi, in base al genere letterario a cui i due brani appartengono, ed è in grado di renderle in maniera appropriata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	• Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
5	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti?	<input type="checkbox"/>					
		• Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti?		<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

	Punti totali:
--	----------------------

Griglia di valutazione per la seconda prova dell'esame di Stato – Liceo classico “Q. Ennio”- Gallipoli- LATINO E GRECO

Indicatori specifici per la prova singola di Lingua e cultura greca oppure Lingua e cultura latina								
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI (20)					
			1	2	3	4	5	6
1	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	• Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto e il pensiero o il punto di vista del suo autore?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato si orienta nel contesto storico, artistico e culturale che il testo presuppone?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		• Il candidato riconosce i tratti peculiari del pensiero dell'autore?					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Individuazione delle strutture morfosintattiche	• Il candidato individua tutte le voci verbali che reggono le corrispondenti proposizioni principali all'interno del testo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato individua tutte le congiunzioni che introducono le proposizioni subordinate presenti nel testo? Ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	Comprensione del lessico specifico	• Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, in base al genere letterario a cui il brano appartiene, ed è in grado di renderle in maniera appropriata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	• Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
5	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti?	<input type="checkbox"/>					
		• Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti?		<input type="checkbox"/>				
		• Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali?			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			Punti totali:					

SCIENZE UMANE

Tabella di valutazione per la prova scritta

INDICATORE	Punt. max in decimi	Ripart. punteggio
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi ed i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferente agli ambiti disciplinari	3,5	Completa 3,5 Buona 3 Sufficiente 2,5 Non sufficiente 1,5
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	2,5	Completa 2,5 Buona 2 Sufficiente 1,5 Non sufficiente 0,5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	4	Completa 2 Buona 1,5 Sufficiente 1 Non sufficiente 0,5
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico-riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	4	Completa 2 Buona 1,5 Sufficiente 1 Non sufficiente 0,5

TOTALE punti

10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DI MATEMATICA E FISICA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Evidenze			Punti	
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESTITI		
Analizzare Esaminare la situazione fisica / matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> • Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario • Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica • Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 	<input type="checkbox"/> Formula l'equazione di Ampère per il calcolo della circuitazione e del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Scrive la relazione tra forza elettromotrice \mathcal{E}_{em} , resistenza R della spira e corrente indotta $i(t)$.	<input type="checkbox"/> Conosce il teorema di Ampère. <input type="checkbox"/> Conosce la relazione tra campo elettrico e d.d.p. in un condensatore. <input type="checkbox"/> Individua la corrente di spostamento come origine del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Individua direzione e caratteristiche spazio-temporali dei campi elettrico e magnetico.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8	0 - 5
	2	<ul style="list-style-type: none"> • Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale • Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica • Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico • Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica • Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> • Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico • Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica • Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				20 - 25	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> • Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno • Usa un simbolismo solo in parte adeguato • Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	<input type="checkbox"/> Calcola la derivata di un prodotto di funzioni. <input type="checkbox"/> Ricava i valori dei parametri a e b richiesti. <input type="checkbox"/> Studia le funzioni $f(x)$ e $g(x)$. <input type="checkbox"/> Calcola l'area della regione piana S . <input type="checkbox"/> Calcola e discute la circuitazione e del campo magnetico in relazione ai versi	<input type="checkbox"/> Calcola la circuitazione del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Determina il flusso del campo elettrico attraverso la superficie circolare. <input type="checkbox"/> Calcola la d.d.p. tra le armature. <input type="checkbox"/> Calcola il valore limite del campo magnetico. <input type="checkbox"/> Verifica che $F(t)$ è la primitiva	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8	0 - 6
	2	<ul style="list-style-type: none"> • Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno • Usa un simbolismo solo in parte adeguato • Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> • Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza • Usa un simbolismo adeguato • Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> • Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno • Usa un simbolismo necessario • Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				25 - 30	

--

--

delle
correnti.

- Calcola la derivata del flusso del campo magnetico.

di $f(t)$ con
 $F(0)=0$.

- Studia $F(t)$ e individua le sue caratteristiche.
- Calcola le aree richieste.

--

--

--

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE

“Quinto Ennio” - GALLIPOLI

Liceo Classico | Liceo Scientifico | Liceo Linguistico | Liceo delle Scienze Umane

Corso Roma, 100 – 73014 GALLIPOLI (LE) - Tel. / Fax 0833/266165

Cod. Fisc. 82001870755 – email LEIS012001@istruzione.it

sito [web www.liceoquintoennio.gov](http://www.liceoquintoennio.gov)



GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE ESAME DI STATO

CANDIDATO/A.....classe sez. data / /

MOMENTI DEL COLLOQUIO	INDICATORI	DESCRITTOR I				
		10	8	6	4	2
Avvio dai materiali e successiva trattazione di carattere pluridisciplinare	Competenze di analisi, sintesi, interpretazione	analisi approfondita; sintesi esauriente; interpretazione chiara e ben argomentata	analisi adeguata; sintesi adeguata; interpretazione complessiva chiara e ben argomentata	analisi in parte superficiale; sintesi esauriente solo in parte; interpretazione non del tutto chiara e argomentata in modo schematico	analisi superficiale; sintesi incompleta; interpretazione superficiale	analisi inconsistente; sintesi generica; interpretazione confusa
	Competenze espositive	articolazione del discorso lineare e coerente; lessico appropriato	articolazione del discorso rigida e schematica; lessico complessivamente appropriato	articolazione del discorso con qualche incoerenza; lessico generico	articolazione del discorso spesso incoerente; lessico trasandato	articolazione del discorso disordinata ed incoerente; lessico non appropriato
	Conoscenze	pertinenti, approfondite e, criticamente rielaborate	pertinenti ed ampie	essenziali/ nel complesso adeguate	superficiali e frammentarie	scarse
		4	3,2 5	2,5 0	1,75	1
Esposizione, attraverso una breve relazione e/o elaborato	Presentazione	ha saputo selezionare tutte le informazioni utili alla	ha selezionato gran parte delle informazioni utili	ha selezionato una quantità di informazioni nel	ha selezionato una quantità di informazioni	ha selezionato una quantità di informazioni inadeguata

multimediale, dell'esperienza svolta relativamente ai percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (ex ASL)		presentazione dell'esperienza ed ha inserito qualche approfondimento opportuno	alla presentazione dell'esperienza	complesso adeguata alla presentazione dell'esperienza	parziale per la presentazione dell'esperienza	alla presentazione
		4	3,25	2,50	1,75	1
Accertamento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito delle attività relative a "Cittadinanza e Costituzione"	Argomentazione dei contenuti	puntuale, ampia, lineare, coerente	puntuale, lineare, coerente	essenziale, schematica e con qualche incertezza	superficiale, e con varie incertezze	confusa
		2	1,50	1	0,50	0
Discussione delle prove scritte	Prende visione delle prove	in modo attivo e costruttivo	in modo attivo	individua e corregge, guidato/a, gli errori/imprecisioni	individua e corregge solo parzialmente gli errori, seppure guidato/a	non è in grado, seppure guidato/a, di individuare e correggere gli errori
PUNTEGGI						
PUNTEGGIO TOTALE						

Tabella di conversione punteggio/voto

PUNTEGGI	VOTO
0	
20	10
18	9
16	8
14	7
12	6
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0

